



وزارة الصناعة والتجارة والتموين

١٥٥٢

الرقم
ع ت / ١٣٧٠٩٦
التاريخ
الموافق ٢٠١٩/١/٢٠

المحامي الأستاذ فارس العساف
ص ب (١١٩٥٣/٢٩)
المحامي الأستاذ محمد عبيدات
ص ب (١١١٩٢/٩٦٢٩٠٢)



الموضوع: القرار الخاص بالعلامة التجارية () رقم (١٣٧٠٩٦) في الصنف
(٣٠).

أرفق بطيه القرار الصادر عن مسجل العلامات التجارية بخصوص العلامة التجارية المذكورة
بكتابي أعلاه.

واقبلوا الاحترام

مسجل العلامات التجارية

زين العواملة



١٥٥

الرقم
التاريخ ع ت / ١٣٧٠٩٦
الموافق ٢٠١٩/١/٢

قرار صادر عن مسجل العلامات التجارية وزارة الصناعة والتجارة والتموين / عمان

الجهة المعارضة: مؤسسة طحين الزهرة الفاخر، وكيلها المحامي فارس العساف ص.ب
(١١٩٥٣/٢٩).

الجهة المعارضة ضدها: مؤسسة عيون المرج للتعبئة والتغليف، وكيلها المحامي محمد عبيدات ص.ب
(١١١٩٢/٩٦٢٩٠٢).



الموضوع: العلامة التجارية () رقم (١٣٧٠٩٦) في الصنف (٣٠).

الوقائع

أولاً: تقدمت مؤسسة عيون المرج للتعبئة والتغليف بطلب لتسجيل العلامة التجارية



() في الصنف (٣٠) من اجل: " الطحين، السميد" وقد قبل هذا الطلب مبدئياً تحت
الرقم (١٣٧٠٩٦) ونشر في ملحق الجريدة الرسمية رقم (٥٦١) الصادر بتاريخ ٢٠١٥/٥/١٣.

ثانياً: بتاريخ ٢٠١٥/٨/١١ تقدمت المعارضة بواسطة وكيلها بطلب اعتراض وذلك للأسباب التي
تضمنتها لائحة الاعتراض.



وزارة الصناعة والتجارة والتموين

الرقم
التاريخ
الموافق

ثالثاً: بتاريخ ٢٢/٩/٢٠١٥ قدم وكيل الجهة المعارض ضدها لائحته الجوابية.

رابعاً: قدم وكيل الجهة المعارضة البيانات المؤيدة لطلب الاعتراض على شكل تصريح مشفوع باليمين ومرفقاته.

خامساً: قدم وكيل الجهة المعارض ضدها البيانات المؤيدة لطلب التسجيل على شكل تصريح مشفوع باليمين ومرفقاته بعد ان منح التمديدات اللازمة لذلك.

سادساً: قدم وكيل الجهة المعارضة البيانات الداحضة على شكل تصريح مشفوع باليمين ومرفقاته.

سابعاً: عقدت عدة جلسات علنية في مكتب مسجل العلامات التجارية، وبالنسبة للقضية ورفعت لإصدار القرار.



وزارة الصناعة والتجارة والتموين

الرقم
التاريخ
الموافق

القرار

بعد الاطلاع على ملف الدعوى بكامل محتوياته فقد تبين ما يلي: -

من حيث الشكل:

حيث أن الاعتراض مقدم خلال سريان المدة المحددة بنص المادة (١٤) من قانون العلامات التجارية فإنني أقرر قبوله شكلاً.

من حيث الموضوع:

وبالتدقيق في لائحة الاعتراض نجد أن وكيل الجهة المعارضة قد استند في طلب الاعتراض



على أن العلامة التجارية موضوع الاعتراض () جاءت مطابقة للعلامة التجارية



() العائدة ملكيتها للجهة المعارضة وإن من شأن السير في اجراءات تسجيل العلامة موضوع الاعتراض مخالفة احكام قانون العلامات التجارية.

وبالرجوع الى الاجتهادات القضائية، نجد انها استقرت على ان المعيار في تقرير وجود التشابه من عدمه في العلامات التجارية يكمن في توافر عناصر متعددة ومن هذه العناصر: النطق بالعلامة وكتابتها والمظهر الاساسي لها ونوع البضائع والاشخاص المستهلكين لها والانطباع البصري والسمعي.

كما نجد انها استقرت على انه لا يوجد في القانون ما يشترط لاعتبار التشابه من شأنه ان يؤدي الى غش الجمهور ان يثبت وقوع الغش فعلاً، ذلك لأنه لا يشترط ان يقع التضليل فعلاً بل يكفي ان يكون احتمالاً كما هو الظاهر من عبارة (قد يؤدي الى غش الجمهور) الواردة في النص (قرار محكمة العدل العليا الاردنية رقم ١٩٧٢/٦٥ (هيئة خماسية)).



وزارة الصناعة والتجارة والتأمين

الرقم
التاريخ
الموافق

ولدى الرجوع لسجل العلامات التجارية نجد ان الجهة المعترضة (مؤسسة طحين الزهرة الفاخر)



تملك العلامة التجارية () في الصنف (٣٠) تحت الرقم (٥٢٩٥٢) منذ عام (١٩٩٩/٣/١٨).



كما نجد ان العلامة التجارية موضوع الاعتراض () جاءت مكونة من الكلمة (عيق الزهراء) مكتوبة بالأحرف العربية والكلمات (Flour Al-Zahra') مكتوبة بالأحرف اللاتينية ومضافا لها اسم المؤسسة (مؤسسة عيون المرج التجارية) ومحاطة بسنابل وطلب تسجيلها في الصنف (٣٠) من اجل (طحين، سميد) كما نجد ايضا ان العلامة التجارية العائدة ملكيتها للجهة



المعترضة () جاءت مكونة من الكلمات (طحين الزهرة) مكتوبة بالأحرف العربية والكلمات (ALZAHRAH FLOUR) مكتوبة بالأحرف اللاتينية ومحاطة بسنابل وسجلت في الصنف (٣٠) من اجل (الطحين).



وبمناظرة العلامة التجارية () موضوع الاعتراض بالعلامة التجارية ()



العائدة ملكيتها للجهة المعترضة فإننا نجد أن اظهار الجهة المعترض ضدها لعلامتها () بطريقة مشابهة لحد التطابق واستخدامها وابرازها لذات العناصر المكونة لعلامة الجهة المعترضة يعطي نفس الانطباع البصري والذهني لكلا العلامتين عند المستهلك الذي لا يدقق والذي شرع قانون العلامات التجارية لحمايته، وان ما تم اضافته من كلمة (عيق) لعلامة الجهة المعترض ضدها لا ينفي التشابه ولا يضيف عليها الصفة الفارقة، سيما وانهما لذات الصنف والغايات وتعرض في نفس اماكن البيع مما يتحقق معه احتمالية الغش والتضليل لدى المستهلك بمجرد النظر إليهما وذلك



وزارة الصناعة والتجارة والتموين

الرقم
التاريخ
الموافق

بحمله على الاعتقاد بوحدة المصدر لكلا العلامتين الامر الذي من شأنه ان يلحق الضرر بمالك العلامة الاصلية وذلك بخلق منافسة تجارية غير مشروعة. وفي هذا الخصوص ما استقر عليه اجتهاد محكمة العدل العليا الموقرة في القرار رقم (١٩٩٦/٢٣٠)، والقرار رقم (١٩٨٧/١٦٨) والذي جاء فيه: -

" ان المسائل التي لها تأثير في تقرير مسألة التشابه في العلامات التجارية هي الفكرة الاساسية التي تنطوي عليها العلامات التجارية ومظاهرها الرئيسية ونوع البضاعة والاشخاص الذين يحتمل ان يكونوا من المستهلكين.

* تعتبر العلامة انها تؤدي الى الغش سواء كان الالتباس قد وقع في النظر اليها او في سماع الاسم الذي يطلق عليها.

* يعتبر التشابه بين العلامتين التجاريتين تشابها يؤدي الى غش الجمهور سواء وقع الالتباس في النظر اليها او عن طريق سماع اسمها اذ لا يفترض ان المستهلك عند شراء البضاعة يفحص العلامة التجارية فحصا دقيقا لا سيما اذا كان المستهلك من الطبقة العامة. اذ ان قانون العلامات التجارية انما شرع لمن لا يدقق وليس لمن يدقق".

أضف لذلك ولدى التدقيق بالبيانات المقدمة تبين أن السيد (فايز سعيد سلمان) وهو الذي أبرم اتفاقيات التزويد الخطية بالنيابة عن الجهة المعترض ضدها كان يعمل لدى الجهة المعترضة مما يؤكد ان الجهة المعترض ضدها على علم ودراية بوجود واستعمال الجهة المعترضة (مؤسسة



طحين الزهرة الفاخر) لعلامتها التجارية ()

جائزة الملك عبد الله الثاني
لتميز الأداء الحكومي والشفافية
الدورة الثامنة (٢٠١٧/٢٠١٦)
المرحلة البروزية



وزارة الصناعة والتجارة والتموين

الرقم
التاريخ
الموافق

وبناءً على ما تقدم وسنداً لأحكام المادة (١٠٤، ٦/٨) من قانون العلامات التجارية أقرر قبول



الاعتراض الوارد على طلب تسجيل العلامة التجارية () رقم (١٣٧٠٩٦) في
الصنف (٣٠) ووقف السير بإجراءات تسجيلها في سجل العلامات التجارية.

قراراً صادراً بتاريخ ٢٠١٩/١/٢٠.

قابلاً للاستئناف خلال عشرين يوماً.

مسجل العلامات التجارية

زين العواملة